



IDICSO

Instituto de Investigación en Ciencias Sociales

Universidad del Salvador

ÁREA DE RELACIONES INTERNACIONALES DE AMERICA LATINA

© IDICSO.

2009

“Representación Política y Relaciones Internacionales desde América Latina y frente al Cambio Climático”

Autor: Dra. Ana Mirka Seitz

http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso/rrii_america_latina/publicaciones.htm
Hipólito Yrigoyen 2441 – C1089AAU Ciudad de Buenos Aires – República Argentina

**"Representación Política y Relaciones Internacionales desde América
Latina y frente al Cambio Climático"**

IPSA 2009

3233 CS CS14 609

Dra. Ana Emérica Seitz

(mirka-seitz@sinectis.com.ar)

ABSTRACT

Este trabajo se propone valorizar las preguntas que generan la representación política y las relaciones internacionales frente a la necesidad de dar respuestas para la toma de decisiones ambientales, particularmente el cambio climático. El lugar disciplinario son las Relaciones Internacionales fundadas politológicamente, cuyo objeto son las interacciones dadas en el medio internacional tanto en lo interestatal cuanto en lo transnacional.

La actividad de tomar estas decisiones está hoy desafiada por el paradigma global en evolución que demuele y vacía de contenido todas las estructuras institucionales básicas vinculadas con **la representación política**¹, desde los partidos y los Estados hasta las Naciones Unidas. Así, tanto desde lo situado cuanto desde lo internacional cruzado con las realidades políticas nacionales y el unilateralismo creciente, la representación política aparece desafiada.

Hoy nuestro contexto internacional se armó a partir de estos hitos: la caída del Muro de Berlín; la Conferencia de Río del 92; el Protocolo de Kyoto y el Tribunal Penal Internacional no convalidados por los EEUU ; la precaria Cumbre del Milenio ; la tragedia de las Torres Gemelas; la administración Bush, que instala una dinámica unilateralista que pone en crisis y erosiona la institucionalidad surgida desde lo pactado. Todo esto culmina en la crisis económica global del 2008 sin que el G-8 y el

¹ Maurizio Cotta, "Representación Política" en Bobbio, Matteucci y Pasquino "Diccionario de Política", Ed Siglo XXI, Mexico, 1997.

G-20 hayan logrado una propuesta unificada y sin que la Ronda de Doha tenga solucionados sus dilemas.

Frente a esto tenemos a América Latina que es “la región del mundo con la peor distribución del ingreso y la mayor concentración de la riqueza”² y que, teniendo a la OEA y a la JID, en un extremo y el MERCOSUR- UNASUR en el otro no ha hecho los progresos imprescindibles para consolidar respuestas propias y autocentradas.

Así, desde el Cambio Climático como tema, nos formulamos algunas preguntas básicas:

1) Quién está tomando las decisiones? Puede haber decisiones propias?

Qué decisiones básicas deben preservarse como propias y porqué? 2) Hay nuevos sujetos que deben ser asumidos institucionalmente?

DESARROLLO

Propósito

Este trabajo se propone encarar lo ambiental global y latinoamericano desde la representación política y las relaciones internacionales fundadas politológicamente, En sus premisas no es argumentativo ni deductivo sino fenomenológico e inscripto en el realismo filosófico³. Surge de una extensa actividad en el tema Recursos Naturales⁴ y de la especial consideración del Informe Gubenkian elaborado por la UNESCO sobre las Ciencias Sociales.⁵

Representación Política

El Orden Internacional contemporáneo, sustantivamente fundado en sus formas durante el siglo XX para la protección de ciudadanos y naciones en sus derechos

² Ferrer Aldo, ob.cit., pág. 84.

³ Toda referencia a lo real nos hace preguntarnos sobre la sombra de lo aparente y nos remite a lo real como a lo que existe o es. El realismo en sí es una actitud cognoscitiva que “atiende a los hechos tal como son sin pretender sobreponerles interpretaciones que los falsean o sin aspirar a violentarlos por medio de los propios deseos.” Inserto en la discusión sobre los “universales” sostiene que estos existen realmente, que están fundados en los hechos basado fundamentalmente en Platón y Aristóteles y trascendiendo todo nominalismo posterior. A partir de la modernidad, referido a lo metafísico o a lo gnoseológico, aparece como opuesto al idealismo, llegándose en el siglo XX al idealismo fenomenológico de Husserl desde fundamentos realistas. Ver Ferrater Mora, José, “Diccionario de Filosofía Abreviado”, Ed.Sudamericana, Bs.As., 2005, págs.307 a 311.

⁴ IDICSO/USAL, Area América Latina /Recursos Naturales.

⁵ Wallerstein, Immanuel, “Impensar las Ciencias Sociales”, Siglo XXI, Mexico. 1999. Capítulos I, II, 17 y 20.

humanos y su soberanía, tiene hoy una característica dilemática fruto de la identificación “de facto” entre democracia y mercado a partir de los años 90.

“De jure” la representación política fundamenta y moldea las finalidades del mismo en lo institucional intra-estatal e internacional propiamente dicho. Las ciudadanías del sistema que tienen capacidad democrática real siguen creyendo que su voto genera límites, mandatos y legitimidad y por eso concurren a las respectivas convocatorias electorales a los efectos de controlar al poder establecido, político y económico.

Ana Zagari nos permite ver que lo dilemático surge del hecho de que “Lo político surgió en la Antigüedad como debate y discusión en el “Agora” de los asuntos comunes –públicos- y quienes discutían eran los hombres libres o ciudadanos. Lo económico, ligado al ámbito de la necesidad natural, se recluía en la esfera de lo privado.”⁶ Hoy, sin embargo, vemos “La extraordinaria inversión de estas categoríasmientras las variables económicas canibalizan el mundo común, con el peligro de restablecer la temida figura del homo homini lupus.”⁷

Como contexto condicionante de este dilema vemos un desarrollo de la tecnología y la virtualidad que han incidido tanto en la capacidad de manipulación cuanto en la proporción generadora de poder de 90 a 10 entre la producción e intercambio de bienes tangibles y no tangibles en las transacciones internacionales nunca vista en la historia económica anterior. Este contexto, Kenichi Ohmae entre otros ha generado, desde la economía y la evolución de las empresas multinacionales, otra propuesta teórica que atiende a la “nueva situación” y plantea la irrelevancia y desaparición del Estado-Nación como factor de decisión a manos de las regiones a partir de que se las define como “la unidad geográfica y económica de la economía global.”⁸

Este planteamiento comienza por decir “imaginemos la región como un teatro”⁹. Luego aclara que centralizar todo en la región “requiere de un radical replanteamiento de cómo vemos el mundo. El escenario global no tiene fronteras. Esto significa que vamos

⁶ Zagari, Ana M. “Poder y simulacro de poder en la Argentina” en Reigadas y Cullen, “Globalización y nuevas ciudadanías”, Ed.Suárez, Mar del Plata, 2003, pág. 80.

⁷ Zagari, Ana, ob.cit., pág.80.

⁸ Ohmae, Kenichi, “El próximo escenario global”, Ed.Norma, Bogotá, 2008, pág. 110.

⁹ Ohmae, Kenichi, ob.cit.,pág 110.

a tener que deshechar muchas de nuestras cómodas ideas acerca de la geografía. La más obsoleta de todas estas ideas es la del estado-nación.”¹⁰

Como se puede advertir, hay aquí un deslizamiento conceptual u homologación de hecho entre sistema internacional y economía internacional donde lo menos que se debe decir es que el primero tiene a lo interestatal y a lo transnacional como ejes de interacción y que el segundo se basaría, según Ohmae, en lo transnacional y las “regiones” geoeconómicas como núcleos dinámicos o escenarios.

En el medio queda sin definir ni ubicar el concepto de “comunidad política” o comunidad humana de valores, intereses y creencias cuyos habitantes y protagonistas no la conciben como un “teatro” sino como su “lugar” histórico de construcción de consensos, pactos e instituciones. Desde esas consideraciones surgen planteos también recientes e innovadores desde la Ciencia Política, las Relaciones Internacionales y la Economía como los de David Held y Joseph Stiglitz que nos ayudan a sostener esta perspectiva.

David Held, desde la Ciencia Política y las Relaciones Internacionales, intenta explorar el vínculo entre política, democracia y economía, en lo interno y lo internacional. Establece que “el propósito subyacente de la intervención política democrática es, por lo tanto, no el deseo de controlar o dirigir todas las cosas, sino la voluntad de asegurar las condiciones necesarias para que la promoción de los proyectos individuales o colectivos no corra el riesgo de ser interferida por poderes coercitivos, sean económicos, políticos o sociales”¹¹. Encuentra un límite en la naturaleza misma de la realidad económica empresarial y de la estructura misma de las empresas que en sí no son estructuras deliberativas ni democráticas aunque vivan en las democracias.

Desde la economía Joseph Stiglitz¹² plantea que los problemas que registra el proceso de globalización y las visiones críticas que registra tanto en el norte como en el sur del sistema internacional “tienen mucho más que ver con el hecho de que la globalización económica está dejando atrás a la globalización política y con que las consecuencias

¹⁰ Ohmae, Kenichi, ob.cit., pág. 111.

¹¹ Held, David, “La Democracia y el orden global”, Ed. Paidós, Barcelona, 1997, pág. 298.

¹² Stiglitz, Joseph, “Cómo hacer que funcione la globalización”, Ed. Taurus, Bs.As., 2006.

económicas de la globalización están dejando atrás a nuestra capacidad para comprender y dar forma a la globalización y de manejar esas consecuencias con procesos políticos. Reformar la globalización es cosa de la política.”¹³

Pese a este prometedor planteamiento, cuando Stiglitz llega a la cuestión ambiental (a la que da una importancia central en su planteamiento) intenta hacer un planteo alternativo a Kyoto que sea más eficiente por el que se debería “imponer a todos los países del mundo una tasa común sobre las emisiones o, de forma alternativa, imponer un gravamen al petróleo, el carbón y el gas que refleje las emisiones que estos combustibles generan.”¹⁴ La ventaja que le atribuye a la propuesta es que es una solución de mercado que nos permite salir del complicado y vulnerable voluntarismo del manejo individual de las emisiones y que genera un instrumento, los impuestos, que puede generar los recursos que necesitan las nuevas políticas que exigirá la crisis ambiental.

Dentro de la idea de “comunidad humana” y yendo más allá de estas disciplinas, sabemos que desde los años 60’ hay un reclamo desde estos criterios que se ha ido globalizando y tiene a la ecología como eje. Los planteos iniciales están vinculados con los debates sobre los límites del crecimiento¹⁵. Hay otras visiones surgidas luego que, desde las “ciencias duras” como la astrofísica y la climatología han ido diseñando nuevos planteos sobre lo ambiental como problema global cruzado con las actividades sociales y económicas.

En este contexto surge la teoría de GAIA¹⁶ que, surgida en los 70’, evolucionó hasta sintetizarse como la que concibe al planeta como “una entidad dinámica única en la que las partes vivas y las inertes están en estrecha relación”¹⁷. Este planteamiento tuvo una evolución. Primero podemos señalar una visión más optimista respecto del vínculo con la tecnología y la economía que le hizo plantear que “Los recursos elementales de GAIA –la energía del aire, el agua y el clima- son tan abundantes y autoregeneradores que nos convierten en millonarios en potencia y, al menos en potencia, disponemos de la inteligencia necesaria para descubrir el modo de

¹³ Stiglitz, Joseph, ob. cit., pág. 339.

¹⁴ Stiglitz, Joseph, ob. cit., pág. 235.

¹⁵ Tamas, Ramón, “La polémica sobre los límites al crecimiento”, Ed. Alianza, Madrid, 1974.

¹⁶ Lovelock, James, “La venganza de la tierra”, Ed. Planeta, Bs.As., 2007.

¹⁷ Lovelock, James, ob. cit., pág. 232.

colaborar con GAIA, en lugar de luchar contra ella.”¹⁸ Actualmente, casi 22 años después de la 1ra.edición, Lovelock plantea que “Todavía nos resulta ajeno el concepto de que nosotros y el resto de la vida, desde las bacterias a las ballenas, formamos parte de una entidad mucho mayor y más diversa: la tierra viva”¹⁹. Pero, actualmente esto adquiere particular gravedad porque “hoy sabemos que la tierra, en efecto, se autorregula, pero debido al tiempo que llevó recopilar los datos necesarios para demostrarlo, hemos descubierto demasiado tarde que esa regulación está fallando y que el sistema de la tierra avanza rápidamente hacia un estado crítico que pondrá en peligro la vida que alberga.”²⁰ El problema es que los tiempos de Lovelock y los de Stiglitz no coinciden ni se escuchan mutuamente.

Qué significa la representación política en estos términos? Qué límites contextuales la condicionan?

Sabemos que , como hecho histórico, “en su nombre se combate la batalla contra el absolutismo real y sobre ella se infieren las nuevas formas de gobierno político constitucional, liberal y democrático, que surgieron del descenso del antiguo régimen.”²¹ Posteriormente se relacionará con “la disputa relativa al cumplimiento de la democracia, suscitada por aquéllos movimientos que, polémicamente contraponen a la democracia representativa la democracia directa y participativa.”²²

Como fenómeno político, está expresado “en la posibilidad de controlar el poder político atribuido a quien no puede ejercer el poder en persona” como “un particular mecanismo político para la realización de una relación y de control (regular) entre gobernados y gobernantes.”²³ Más allá de si prima un criterio delegativo, fiduciario o “en espejo”, debe terminar organizando un mecanismo regular que garantice dicho control básicamente “por las elecciones de los organismos parlamentarios ” (entre otros) en “elecciones competitivas y que ofrezcan un mínimo al menos de garantías de

¹⁸ Lovelock, James, “Gaia, una nueva visión de la vida sobre la tierra”, Ed.Hermann Blume, Madrid, 1983, pág. 94.

¹⁹ Lovelock, James, ob. cit., pág. 21.

²⁰ Lovelock, James, ob.cit., pág 23.

²¹ Bobbio, Matteucci, Pasquino, “Diccionario de Política”, Editorial Siglo XXI, Mexico,1997, pág. 1384.

²² Bobbio, Matteucci, Pasquino, ob.cit., pág. 1384.

²³ Bobbio, Matteucci, Pasquino, ob.cit., pág. 1385.

libertad a la expresión del sufragio.”²⁴ Así se lo puede observar como un concepto multidimensional “es decir como concepto sintetizante de un fenómeno político que es ciertamente complejo en sus elementos constitutivos, pero es al mismo tiempo unitario en sus finalidades, en su lógica causal.”²⁵

Como realidad situada en la dilemática contemporánea que tensiona el vínculo democracia-mercado-sostenibilidad ecológica globalizada, lo primero que surge con claridad es la necesidad urgente de realidades institucionales y políticas pactadas que sean eficientes en relación al dilema tripartito y lo segundo es la necesidad de que la humanidad pueda ejercer su ciudadanía como control del poder a través de una intensa vigencia de la representación política. Esto exige la conservación, perfeccionamiento y creación de mecanismos representativos con transparencia, precisión y control de sus mecanismos funcionales. En suma, perfeccionamiento de la sociedad política y vínculo con la sociedad civil sin confusión ni dilución en la misma ni en el mercado.

América Latina como “lugar”

Como la representación política supone el uso de reglas a los efectos de ejercer control ciudadano nos resulta de utilidad recordar aquí que la región presenta complejidades en el sentido de que su frecuente “Ingobernabilidad no es función de la definición orgánica de reglas del juego, aunque sin ellas no existe el juego. No es, por lo general, un problema de ingeniería jurídica, sino del uso social de las normas. De la buena y de la mala fe. Del salvaje interés de los grupos de poder y del uso astuto de los que no tienen poder para desafiar al poder.”²⁶ El objetivo a lograr por nuestros países es un orden político perdurable y eficiente en términos de representación política el cual “debe tramitar eficientemente las demandas; aunque su número y urgencia aumenten”²⁷ por lo que debe ser flexible y estable a la vez.

²⁴ Bobbio, Matteucci, Pasquino, ob.cit., pág. 1388.

²⁵ Bobbio, Matteucci, Pasquino, ob.cit., pág. 1390.

²⁶ Delich, Francisco, “Sociedades Invisibles. La cultura de la ingobernabilidad en América Latina”, Ed. Gedisa, Bs.As., 2007, pág. 47.

²⁷ Fernández, Arturo, “La Política comparada como una estrategia de investigación” en Fernández y Lesgart (comp.) “La Democracia en América Latina. Partidos Políticos y Movimientos sociales”, Ed. Homo Sapiens, Rosario, 2008.

Frente a la necesidad de toma de decisiones respecto del tema que nos ocupa , insertaremos aquí **un bloque teórico** elaborado en trabajos anteriores que tiene , a su vez, tres ejes que cruzan teóricamente lo interno e internacional latinoamericano:

a) Realismo del cálculo del margen de maniobra

Por el cual la toma de decisiones, si se analiza situadamente, puede concebirse como una ecuación con tres elementos: **a.1)** los elementos estructurales, lo dado (; **a.2)** la coyuntura u oportunidad de que se trate y **a.3)** las percepciones instaladas en los que toman las decisiones. Este último elemento resulta clave y de vital importancia particularmente cuando hablamos de una región cuyos actores tienen un muy escaso poder relativo en el contexto mundial. Una percepción equivocada puede ayudar a reinstalar innecesariamente elementos negativos de inserción internacional. El acierto en las percepciones es la clave de la hora.

b) Paradigma de la Dualidad Internacional

Ubicados en un nuevo paradigma concebimos a la **dualidad, a su vez, como organizada en tres niveles**: en la naturaleza del Poder como fenómeno, en la estructura social latinoamericana como realidad histórica y desafío presente y, finalmente, en la estructura del orden global.(Seitz, 1998, 2001 Y 2003)

La **dualidad del Poder entendido fenomenológicamente** como “capacidad de acción”²⁸ que se puede dar bajo dos formas: la dominación y la autoafirmación. Es decir que hablaremos, de ahora en adelante, del poder como dominación y como autoafirmación como las dos únicas posibilidades que nos dan los fundamentos de la naturaleza humana.²⁹

La autoafirmación, en sí, tiene una forma de operar: el pacto por consenso igualitario **que supone igualdad de ganancias o de compensaciones. El resultado de su ejercicio es el desarrollo de toda capacidad potencial y las políticas relacionales de mancomunidad , asociación o federación y el**

²⁸ Bobbio, Matteucci, Pasquino (1997)

²⁹ Schwartz, Ruth (1997) nos brinda los fundamentos filosóficos, antropológicos y psicológicos de nuestras afirmaciones. Esto ha sido trabajado en Seitz (1998 y 2001).

criterio básico para la toma de decisiones que lo sustenta es el “cálculo del margen de maniobra” (Seitz, 1993)”³⁰.

Respecto a la dominación identificamos las tres formas básicas weberianas re-conceptualizadas por J.K.Galbraith³¹ como poder condigno, poder compensatorio y poder condicionado. En los dos primeros la sumisión es consciente y se obtiene por castigo o por recompensa. En el tercero no lo es. El “poder condicionado” “se ejercita modificando la creencia. La persuasión, la educación o el compromiso social con lo que parece natural, correcto o justo hacen que el individuo se someta a la voluntad de otro u otros. La sumisión refleja el comportamiento preferido; no se advierte el hecho de la sumisión. El poder condicionado....es central para el funcionamiento de la economía moderna y de la sociedad.”³² A esto le va a sumar lo que denomina el “poder contrarrestante” o de resistencia cuya unidad de acción resulta prioritaria frente a los dilemas que presentan las corporaciones como desafío en la toma de decisiones contemporánea. Junto con las percepciones, la capacidad de lidiar con esta forma de poder es la clave complementaria de este momento de construcción del cambio.

El segundo nivel de la dualidad es lo que denominamos “dualidad estructural latinoamericana” que surge del hecho de que “América Latina es la región del mundo con la peor distribución del ingreso y la mayor concentración de la riqueza. Este es un rasgo instalado desde el inicio de la conquista y la colonización y prevalece hasta nuestros días”.³³ El tercer nivel de la dualidad se refiere a la naturaleza del sistema internacional en sí que, en ausencia de un sistema de autoridad consensuada o impuesta obligatoriamente, oscila entre equilibrios surgidos de relaciones con o sin reaseguros en términos de pacto. ³⁴ Hoy, a pesar de la 2da.dualidad, podemos cooperar en la construcción de un nuevo reaseguro global pactado.

³⁰ Seitz Ana E, “El MERCOSUR Político. Fundamentos Federales e Internacionales”, Ed.J.P.Viscardo, Bs.As. 2004

³¹ Galbraith, John Kenneth, “La anatomía del Poder”, Ed.Plaza y Janés, Madrid, 1984, págs 23 y 24.

³² Galbraith, J.K. ob.cit., pág 24.

³³ Ferrer, Aldo, “De Cristóbal Colón a Internet: América Latina y la globalización”, Ed.FCE., Bs.As., 1999, pág. 82.

³⁴ Seitz, Ana, “El MERCOSUR Político, Fundamentos Federales e Internacionales” Ed.JPViscardo, Bs.As., 2004.

c) Situación Populista

En este tercer bloque hemos visualizado que tenemos, si no la realidad, por lo menos la potencialidad permanente de vivir una "situación populista" concebida como aquélla en la que las soluciones institucionales establecidas quedan en estado de insuficiencia respecto de sí mismas y fuerzan al reclamo por y a la toma efectiva de medidas que ponen dicha institucionalidad al límite para satisfacer las demandas tanto sectoriales como sociales crónicamente insatisfechas."³⁵ Por todo ello vemos que la crisis y el cambio son la "normalidad" esperable en función de la dualidad social latinoamericana tal como se podía inferir de la cita inicial de Francisco Delich.

Hasta ahora la región sudamericana tiene al MERCOSUR-Unasur como su principal macrodecisión intra-regional con proyección interna e internacional. Además de ello, los tres niveles de la dualidad –Poder, Sociedad-Estado y Orden Internacional—nos permiten comprender el sentido de lo que el MERCOSUR ha logrado efectivamente: ser un reaseguro en términos de pacto en un contexto internacional inestable y adverso que nos permite ampliar nuestro margen de maniobra individual. Esta situación, además, no nos permite instalarnos en políticas estériles de desafío internacional cosa que consolida la calidad democrática como defensa de la supervivencia a partir del límite que constituye la existencia del "otro" como "asociado" dentro de un "pacto".

La toma de decisiones en las políticas del MERCOSUR por ahora está diseñada desde la cúpula burocrática de nuestros países, sin retroalimentación efectiva en la representación política integralmente considerada. Tal como estamos, no sólo no hemos revitalizado la sinergia democrática con resultados para el conjunto de las poblaciones sino que enfrentamos un sistema internacional que nos exige un perfil de políticas

³⁵ Seitz Ana E, "El MERCOSUR Político. Fundamentos Federales e Internacionales", Ed.J.P.Viscardo, Bs.As. 2004. Ver también Bobbio, Matteucci y Pasquino (1997) Populismo y Populismo latinoamericano. Dentro de ello lo que más interesa son las visiones de Rouquié, A. y Laclau, E. -Ver también Seitz (2003).

que no están diseñadas para consolidar nuestra estabilidad democrática. Por ello estimamos imprescindible ir incorporando una modificación estratégica en la toma de decisiones nacionales respecto del MERCOSUR. El perfil de parte del liderazgo regional tiene hoy la aptitud federativa implícita a partir de lo que se valora la "cláusula democrática". Se necesita un "núcleo inicial dinámico" y se necesita una "oportunidad".

Finalmente, nos situamos aquí en coincidencia con Arturo Fernández con la convicción de que "la naturaleza de los Estados depende de las respuestas que los actores políticos vayan dando (...)La incertidumbre predomina en las relaciones intraestatales e interestatales y por ello, dichas respuestas son imprevisibles. Solo podemos formular la hipótesis de que, sin desarrollo y justicia sociales, la democracia política languidecerá o retrocederá en el conjunto de los Estados descriptos."³⁶

Evolución y actualidad del concepto de lo ecológico y del Cambio Climático

En lo institucional internacional se motoriza desde el ECOSOC la primer Reunión Ambiental de Estocolmo en 1972 que señalará en el punto 1 de su Declaración que "El hombre es a la vez obra y artífice del medio que lo rodea, el cual le da el sustento material y le brinda la oportunidad de desarrollarse intelectual, moral, social y espiritualmente" y que "La protección del medio humano es una cuestión fundamental que afecta al bienestar de los pueblos y al desarrollo económico del mundo y un deber de todos los gobiernos."³⁷.

Desde el cruce instituciones privadas académicas y Estados se pueden mencionar el informe del MIT, del Club de Roma y el Informe Brandt.³⁸ En el contexto de este proceso emerge la teoría sobre GAIA de James Lovelock³⁹ a la que ya nos hemos referido. Esta teoría es la que concibe la unidad intrínseca entre las partes que componen el sistema GAIA y la que instala lo ambiental como un factor con unidad y

³⁶³⁷ Ver en Tamanes, Ramón, ob.cit., págs. 147 y 148.³⁸ Tamanes, Ramón, ob.cit.³⁹ Lovelock, James, ob. cit.

dinámica propias en términos de autorregulación. Esto último, tan análogo a la idea clásica de mercado, se comprobó como limitado y en crisis como veremos luego.

Sobre mediados de los años 70 se comienza a desarrollar la parte más importante del "mainstream" de la Teoría de las Relaciones Internacionales como disciplina científica. Se concentra en lo estratégico y político ignorando absolutamente que desde este ámbito pudiera estarse debatiendo algo central para la estructura de poder del sistema internacional. Lo más cercano es lo referido a la "ecopolítica" que plantea la necesidad de regulaciones comunes sobre los bienes comunes basadas en valores compartidos como el conservacionismo, el control de la producción y la equidad.⁴⁰

Respecto de los fenómenos que marcan nuestra actualidad podemos advertir, por ejemplo, con Jean Ziegler⁴¹ que "En nuestro planeta se contabilizan en la actualidad cerca de 250 millones de mujeres, hombres y niños de todas las nacionalidades, de todos los orígenes étnicos, que vagan por las carreteras y caminos, tras abandonar una tierra natal que ha quedado reducida a polvo y piedras. En los documentos oficiales se les conoce con el nombre de "refugiados ecológicos". El National Geographic⁴² también nos manifiesta que "Parcelas de selva tropical brasileña, el hábitat del planeta con la mayor diversidad biológica, colindan con terrenos talados y quemados a los que se dará uso agropecuario. Al ritmo actual de deforestación y con el continuo cambio climático, los científicos calculan que en dos decenios se destruirá el 40% de la Amazonia y que otro 20% se degradará." Como se ve, se nos están sumando problemas en forma creciente sin que, hasta ahora se haya logrado una mirada integrada que razone y decida los temas desde la equidad y la justicia global que incluya una visión sur.

Desde otro lugar, como dijimos, James Lovelock⁴³ nos manifiesta alarmado que el sistema ya está en un nivel de sobrecalentamiento a través del "círculo vicioso de respuesta positiva" del calor. Este nivel de gravedad le hace ser crítico no solo con el "laissez faire" ambiental sino también con las políticas que conocemos como de "desarrollo sostenible". Esto hará inevitables los desastres

⁴⁰ Evans y Newnham, ob.cit., pág. 140.

⁴¹ Ziegler, Jean, ob. cit. pág. 141.

⁴² National Geographic, ob. cit.

⁴³ Lovelock, James, ob.cit.

territoriales y humanos en las costas del mundo ya que “un cambio climático irreversible puede estar tan próximo que no es prudente confiar en que los acuerdos internacionales salven a nuestra civilización del calentamiento global.” Ve a los actores internacionales relevantes en cuanto a emisiones (EEUU, China e India) como impedidos de tomar medidas útiles al punto de que ve al Reino Unido como en 1939, solo frente a Hitler. Así manifiesta que deben “tomar decisiones basadas en nuestro interés nacional” y propone un dramático plan para afrontar los desastres e inundaciones que se avecinan⁴⁴. Realismo situado con un toque de realismo autonómico recuperados desde las ciencias duras!

Por otra parte, la FAO⁴⁵ será más cautelosa ya que plantea que “el hambre y la pobreza frecuentemente fuerzan a los pobres a sobre-explotar los recursos de los que dependen. De todos modos, las diversas dotaciones de bienes y servicios provistos por los ecosistemas –agua limpia, suelo fértil, bosques, biodiversidad y captura de carbono, por nombrar algunos- deben ser manejados de modo de sostener la vida de la población no solo a través de su necesidad de alimentos sino también por una gran variedad de necesidades , ambientales, sociales y económicas.” El concepto apunta, a diferencia de Lovelock, a optimizar sistemas de gestión ambiental sostenible.

Así nos terminamos preguntando: es sostenible la sostenibilidad de la que se habla? Nuestra pregunta se hace desde una idea de sostenibilidad tanto democrático-ciudadana cuanto ambiental y no solo económica..

La Convención sobre los Cambios Climáticos (1992) es el primer instrumento de las Naciones Unidas que alerta sobre el tema específicamente y es complementado por el Protocolo de KYOTO (1997) que impone una reducción del 5% de las emisiones de gases como un promedio entre 1990 y 2008-2012. Este Protocolo organiza la posibilidad de establecer un sistema de comercialización de las emisiones complementadas entre sí en paralelo al sistema de reducción. Esto genera como mínimo tres tipos de zonas grises: 1) hay países que no son signatarios (EEUU y China, los mayores emisores de CO₂) ; 2) si es legítimo o no pensar en las emisiones como

⁴⁴ Lovelock, James, ob.cit., pág. 33.

⁴⁵ FAO, ob.cit.

asientos contables; 3) establecido un sistema general que funcione universalmente, quién controla al comercio, verifica las emisiones y cómo se controla a los controladores desde un interés universal y a la vez “situado”?⁴⁶

Contexto internacional del Cambio Climático, Crisis y Cumbres 2009

Actualmente nos hallamos inmersos en un proceso de crisis y cambio en lo económico, social y ambiental global. Esta crisis es, en sí misma una amenaza y una oportunidad que instalará modificaciones estratégicas. Dentro de ese proceso, se destaca la nueva agenda de los EEUU que incluye de modo destacado la búsqueda de energías limpias y de los cambios productivos inmediatos y de largo plazo que de ello resulten. La clave subyacente es la noción de Cambio Climático que dio lugar al Premio Nobel de la Paz 2007 tanto para Al Gore como para los científicos que formaron parte del IPCC.⁴⁷

En cuanto a las negociaciones internacionales, la cuestión central es que esto no parece ir acompañado por una agenda explícita pactada desde la representación política que diferencie las particularidades N-S no sólo en las posibilidades y necesidades sino en las responsabilidades respecto de la situación climática contemporánea.

Acaba de anticipar el New York Times en un editorial que “La ecuación económica cierra. Es relativamente un modo barato para las naciones industrializadas el obtener un crédito para reducir las emisiones globales mientras ellas hacen las inversiones necesarias para controlar su propia contaminación. Y es un buen arreglo también para los países pobres” y que “Cualquier plan debe incluir salvaguardias y mecanismos de inspección para asegurar que los permisos y los resguardos estén siendo utilizados apropiadamente”⁴⁸ Anticipa también que la Cámara de Representantes norteamericana está trabajando en una reforma legislativa integral al respecto para estar en condiciones de afrontar sólidamente desde sus intereses nacionales este proceso de

⁴⁶ van Ypersele, Jean-Pascal, “La mayor injusticia de los cambios climáticos” y Bachram, Heidi, “Fraude y colonialismo: el nuevo comercio de los gases con efecto invernadero” en van Ypersele, Jean-Pascal y otros, “El Clima visto desde el sur”, Ed. Capital Intelectual, Bs.As., 2008.

⁴⁷ **Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático o Panel Intergubernamental del Cambio Climático o IPCC** (*Intergovernmental Panel on Climate Change*), se estableció en el año 1988 por la [Organización Meteorológica Mundial](#) (WMO, *World Meteorological Organization*) y el [Programa Ambiental de las Naciones Unidas](#) (UNEP, *United Nations Environment Programme*).

⁴⁸ New York Times, Los bosques y el planeta ,Editorial del 29-05-09. Traducción propia.

cambio. Prevee un aumento del comercio global de bonos de emisiones de unos 6 billones de U\$S anuales de los cuales un 5% iría para prevenir la deforestación a través de un mecanismo financiero unificado o a través de mecanismos bilaterales.

Mientras tanto acabamos de transitar en 2009 un camino de Cumbres internacionales. Parte de lo acordado y lo por acordar nos conducirán a los consensos finales de diciembre respecto del Cambio Climático. Puesta en el desafío de las relaciones internacionales de la región y del hemisferio en la presente coyuntura crítica es una apuesta para la que hay que tener claridad de percepción respecto de **los valores, intereses y creencias que vertebran nuestro accionar internacional.**

Esta es la situación contextual en la que se desarrolló, entre otras, la reunión de Puerto España⁴⁹ y desde este lugar teórico hecho posible desde el entrecruzamiento disciplinario es que se quiere evaluar el sentido de lo que acaba de ocurrir el en primer encuentro de Presidentes Latinoamericanos con el nuevo Presidente Norteamericano.

En cuanto a los hechos básicos que rodean a la Reunión las primeras impresiones son:

- 1)El proceso de Cumbres del ALCA conoció su derrota y finalización en diciembre de 2005. Sin embargo, sin mayor aclaración, se instala esta nueva Cumbre. El Grupo de Coordinación de Cumbres volvió a coordinar todo desde la OEA.
- 2)La reunión estuvo precedida por la del G-20 en la que solo participaron Mexico, Brasil y Argentina. También se pueden mencionar las reuniones del ALBA (sistema intralatinoamericano liderado por Venezuela, incluye a Cuba) y la de países progresistas de Chile (que mezcla gobiernos progresistas de izquierda muy moderada o "nueva izquierda" (europeos y latinoamericanos). Solo de la primera surgieron algunos resultados tangibles (aumento de capacidad financiera de los organismos financieros globales y búsqueda de controles y regulaciones financieras). No hubo reunión pre-Cumbre del Mercosur-Unasur. Nada de esto se menciona en la Declaración.
- 3)De la economía no se define nada porque no hay consenso dentro de la crisis global.
- 4)De objetivos simbólicos e ideológicos latinoamericanos se menciona - socialmente y mediáticamente- solo a Cuba. No hay tampoco mención en el Documento.

⁴⁹ Vta. Cumbre de Presidentes, 19 de abril de 2009.

5) Mientras tanto **surge un símil ALCA del Cambio climático** sin agenda autocentrada en la deliberación explícita y el consenso democrático. Debería abrirse un debate público, explícito y participativo. En caso contrario, el proyecto norteamericano y la vigencia del poder condicionado en América Latina tomarán las decisiones y generarán un efecto negativo en términos de representación política democrática interna, regional y hemisférica.

6) La principal carencia vuelve a ser una idea de identidad empobrecida y confusa en tanto no genera acciones de autoafirmación y esté sometida al poder condicionado del cual nos hablaba Galbraith y que es de gran importancia para el poder del mercado por sobre las variables políticas autogeneradas.

Para ver más en profundidad los hechos debemos mencionar que la situación latinoamericana, si bien es de gran vulnerabilidad, viene precedida una situación general de ordenamiento presupuestario e institucional que constituye una ventaja coyuntural importante. En cuanto a los Estados Unidos, están ubicados en un proceso de cambio político y situados en la peor crisis económico-financiera desde la crisis del 30. Así, ambas partes de esta interacción se encuentran en nuevas circunstancias en relación a lo que ha sido su inercia histórica.

En cuanto a EEUU en particular ya se conocen diagnósticos que nos hablan de un nuevo paradigma: "están dadas las condiciones para un cambio de paradigma en la primera economía mundial, que pasará de ser consumidora neta a proveedora mundial. Las implicaciones de corto y mediano plazo para los países hemisféricos, incluyendo MERCOSUR son profundas y complejas de ser evaluadas por el momento. Sin embargo, las conclusiones del presente texto indican que el ciclo económico-financiero-comercial, de más de un siglo, en el cual Estados Unidos fue el principal inversor y fuente de financiamiento del comercio hemisférico podría estar llegando a su fin"⁵⁰. Esto generará cambios que pueden o no derivar en destrucción de empleos industriales y/o los vinculados con un alto valor agregado dentro de América Latina. Todo depende del grado de autoafirmación y de la vigencia o no del poder condicionado del que habláramos.

⁵⁰ MERCOSUR ABC, Newsletter, Año 3, nro. 245, 23 de abril de 2009, Uziel Nogueira (Economista Señor BID_INTAL), "La Quinta Cumbre de las Américas 2009".

Finalmente, si examinamos el Documento de la Cumbre de Puerto España (18 de abril de 2009)⁵¹ , podemos observar lo siguiente:

- 1) Tiene un Preámbulo y un Acápito final de recomendaciones respecto del seguimiento de los resultados . Asimismo considera la promoción de los siguientes ejes temáticos : a) la prosperidad humana; b) la seguridad energética; c) la sostenibilidad ambiental; e) Reforzamiento de la seguridad pública; d) Reforzamiento de la gobernabilidad democrática.**
- 2) No menciona reuniones técnicas previas referidas a la Cumbre que hayan dado origen a la posibilidad de llegar a acuerdos en la Cumbre;**
- 3) Menciona múltiples reuniones internacionales que se consideran importantes, auspiciosas o relevantes y que resultan de compromisos previos a esta reunión, no teniendo nada que ver con ella en particular;**
- 4) No menciona decisión alguna vinculable siquiera con la agenda del G-20;**
- 5) Instala una periodicidad cada tres años poniendo en evidencia que esta Cumbre no surge de una institucionalidad previa que tenga fines y plazos preestablecidos;**
- 6) No se menciona una agenda precisa, conociéndose, sin embargo, un inmediato interés por el área de Cambio climático;**
- 7) Los ejes temáticos son generales e imprecisos. Si generaran acciones concretas, mantienen implícita la idea jerárquica de “ayuda” excepto en el tema climático en el cual ambas partes podrían verse en términos más igualitarios y cooperando para un fin común. Es un lugar posible para la autoafirmación.**
- 8) No prevee deliberaciones subregionales a los efectos de que haya una adecuada diferenciación de intereses que puedan ser negociables a la hora de fijar prioridades. Es decir, no hay un lugar regional latinoamericano específico que cumpla el rol que cumplió el grupo**

⁵¹ -Documento: “ Declaración de Compromiso de Puerto España: Asegurar el futuro de nuestros ciudadanos promoviendo la prosperidad humana, la seguridad energética y la sostenibilidad ambiental” (OEA/Ser.E-CA-V/Dec.1/09 – 18 abril 2009)

MERCOSUR en las anteriores negociaciones del ALCA o Cumbre Comercialista Doha-Orientada.

Por todo ello, y retomando los bloques teóricos mencionados en la primera parte del trabajo, podemos decir que:

- a) El Paradigma de la dualidad tiene su síntesis estratégica en el realismo del margen de Maniobra por el cual estamos atentos al perfil de las percepciones que se construyen y se consumen desde los medios de opinión , la Academia y la decisión política. Ese es el lugar "sensible" que nos permitirá pronosticar qué es lo que se está construyendo. Por ese mismo concepto es que tomamos con preocupación el Documento analizado en el que la identidad que autoafirma valores, intereses y creencias se encuentra difusa y sin agenda puntual para los núcleos duros de la crisis en la que estamos inmersos. Menos aún construye ciudadanía, participación y representación. Urgen nuevas instancias de consulta popular y voto directo.**
- b) La situación populista potencial hace prever nuevos desafíos al orden político construido desde los 80': tiene una potencial amenaza en el caso de que el cambio de paradigma productivo y exportador norteamericano que nos necesitaría como mercado propio no se vea acompañado por un sólido proceso de acumulación de poder como autoafirmación latinoamericana. Frente a ello , el perfil del Documento denota una falta de claridad en términos de intereses propios y específicos además de canales institucionales bien definidos que nos permitan capitalizar la incertidumbre y afrontar con lucidez las eventualidades de un cambio de paradigma productivo, comercial y financiero tal como preanuncian algunos de los documentos económicos evaluados que genere una propuesta propia complementaria.**

Frente a todo esto es hoy más relevante que nunca hacerse la pregunta de tener claridad de percepción respecto de **a quién pertenecen los valores, intereses y creencias que vertebran nuestro accionar internacional**. Parece una carrera

contra el tiempo que contiene en el horizonte tanto la probabilidad de nuevas dependencias, la seguridad de la crisis económico financiera global y la posibilidad de conflictos muy variados sin descartar, entre otras dificultades, una destrucción masiva de empleos.

Estamos en una situación de igualdad estratégica relativa. Lo crucial es que nuestras percepciones ajustadas a la realidad nos lleven a celebrar los pactos y acuerdos que, basados en la idea de la representación política, usen esta situación tanto para consolidar a las democracias de la región cuanto para aumentar nuestro margen de maniobra relativo a partir de fundar y pertenecer a una estructura global que equilibre activamente al poder como dominación con el ejercicio del poder como autoafirmación. Así, hoy, a pesar de la dualidad estructural latinoamericana, podemos sumar en la construcción de un nuevo reaseguro global pactado.

Bibliografía

Aaltonen, Mika , "Una visión del futuro global y el desafío del liderazgo profesional", set.

2005, https://www.colegio-escribanos.org.ar/elco_pres_2e.php.

Documento: " Declaración de Compromiso de Puerto España: Asegurar el futuro de nuestros ciudadanos promoviendo la prosperidad humana, la seguridad energética y la sostenibilidad ambiental" (OEA/Ser.E-CA-V/Dec.1/09 – 18 abril 2009)

Delich, Francisco, "Sociedades Invisibles. La cultura de la ingobernabilidad en América Latina", Ed.Gedisa, Bs.As., 2007.

Ferrer, Aldo, "De Cristóbal Colón a Internet: América Latina y la globalización", Ed.FCE, Bs.As, 1999.

Evans, Graham y Newnham, Jeffrey, Ecology /Ecopolitics en "Dictionary of Internacional Relations", Ed Penguin, London, 1998.

Ferrer, Aldo, "De Cristóbal Colón a Internet: América Latina y la globalización", Ed.FCE., Bs.As., 1999.

Fernández, Arturo, "La Política comparada como una estrategia de investigación" en Fernández y Lesgart (comp.) "La Democracia en América Latina. Partidos Políticos y Movimientos sociales", Ed. Homo Sapiens, Rosario, 2008.

Galbraith, Kenneth, "Anatomía del poder", Ed. Plaza y Janés, Barcelona, 1984.

Gore, Al "El ataque contra la Razón", Ed. Debate, Bs.As., 2007.

Gore, Al, "Una verdad incómoda", Ed. Gedisa, Barcelona, 2007.

Held, David, "La Democracia y el orden global", Ed.Paidós, Barcelona, 1997.

Klarke, Michael T. "Guerras por los recursos. El futuro escenario del conflicto global", Ed.Urano, Barcelona, 2003.

Lovelock, James,"La venganza de la tierra", Ed.Planeta, Bs.As., 2007.

New York Times, Los bosques y el planeta ,Editorial del 29-05-09.

MERCOSUR ABC, Newsletter , Año 3, nro. 245, 23 de abril de 2009, Uziel Nogueira, "La Quinta Cumbre de las Américas 2009".

MERCOSUR ABC, Newsletter , Año 3, nro. 248, 15 de mayo de 2009 , "Convergencia en América Latina. Nuevos Modelos de integración flexible para la poscrisis".

MERCOSUR ABC, Newsletter, Año 2, nro. 228, 20 de noviembre de 2008, Felix Peña "La Rueda de Doha tras la Cumbre del G-20 ¿Será suficiente oxígeno político recibido en Washington?".

Naredo, José Manuel, "Raíces económicas del deterioro ecológico y social", Ed. SigloXXI, Madrid, 2006.

Orduna, Jorge, "Ecofascismo", Ed.Planeta, Bs.As., 2008.

Seitz, Ana "MERCOSUR: nuevas oportunidades, controversias y soluciones", Ed. Juan Pablo Viscardo, Cuadernos, Bs.As, 1995.

Seitz Ana E, "El MERCOSUR Político. Fundamentos Federales e Internacionales",Ed.J.P.Viscardo, Bs.As. 2004.

Seitz, Ana, "Pensamiento situado, Representación política y Relaciones Internacionales". Ponencia presentada en el Congreso de Filosofía, San Juan, 2007.

Seitz, Ana, "Realismo Penitencial o margen de maniobra?" Ed. GEL, Bs.As. 1993.

Seitz, Ana "Tres Propuestas de Integración Política Latinoamericana", Ed.JPViscardo, Bs.As., 1983.

Seitz, Ana, "MERCOSUR, RRII y situaciones populistas", Ponencia Jornadas de CP USAL 2006.

Seitz, Ana Emérica, "MERCOSUR Político: federalismo, situación populista y contexto internacional "en "Los procesos de integración en el ámbito regional y global. Una mirada desde la perspectiva de los tres continentes (América, Asia y Europa)".ISBN 978-950-29-1149-6.

Stiglitz, Joseph, "Cómo hacer que funcione la globalización", Ed. Taurus, Bs.As., 2006.

Stern, Nicholas, "El Informe Stern. La verdad del cambio climático", Ed. Paidós, Barcelona, 2007.

Tamanes, Ramón, "La polémica sobre los límites al crecimiento", Ed.Alianza, Madrid, 1974.

Tamborini, Ezequiel, "Biotecnología: la otra guerra", Ed.FCE, 2003.

van Ypersele, Jean-Pascal y otros, "El Clima visto desde el sur", Ed. Capital Intelectual, Bs.As., 2008.

Waldmann, Peter, "El estado anómico. Derecho, seguridad pública y vida cotidiana en América Latina", Ed Nueva Sociedad, Caracas, 2003.

Ziegler, Jean, "Los nuevos amos del mundo", Ed.Destino, Barcelona, 2003.

CIC, "Programa Marco para la Gestión Sostenible de los Recursos Hídricos de la Cuenca del Plata en Relación con los efectos de la variabilidad y el cambio climático", 2005.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC) *Principales indicadores ambientales. MERCOSUR y países seleccionados. Años 2002/2004*, <http://www.indec.gov.ar>.

Subsecretaría de Recursos Hídricos; Consejo Hídrico Federal, *Plan Nacional Federal de Recursos Hídricos*, San Miguel de Tucumán, 2007.

UNESCO (2007) *Programa Mundial de Evaluación de los Recursos Hídricos para el desarrollo, el fortalecimiento de capacidades y el medioambiente*, <http://www.unesco.org>

FAO, Thirty-fourth Session Rome, 17-24 November 2007 High-Level Conferences on World Food Security and Global Challenges.

BREVE HISTORIA DEL IDICSO

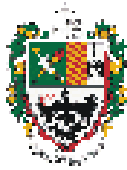
Los orígenes del IDICSO se remontan a 1970, cuando se crea el "Proyecto de Estudio sobre la Ciencia Latinoamericana (ECLA)" que, por una Resolución Rectoral (21/May/1973), adquiere rango de Instituto en 1973. Desde ese entonces y hasta 1981, se desarrolla una ininterrumpida labor de investigación, capacitación y asistencia técnica en la que se destacan: estudios acerca de la relación entre el sistema científico-tecnológico y el sector productivo, estudios acerca de la productividad de las organizaciones científicas y evaluación de proyectos, estudios sobre política y planificación científico tecnológica y estudios sobre innovación y cambio tecnológico en empresas. Las actividades de investigación en esta etapa se reflejan en la nómina de publicaciones de la "Serie ECLA" (SECLA). Este instituto pasa a depender orgánica y funcionalmente de la Facultad de Ciencias Sociales a partir del 19 de Noviembre de 1981, cambiando su denominación por la de Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (IDICSO) el 28 de Junio de 1982.

Los fundamentos de la creación del IDICSO se encuentran en la necesidad de:

- ❑ Desarrollar la investigación pura y aplicada en Ciencias Sociales.
- ❑ Contribuir a través de la investigación científica al conocimiento y solución de los problemas de la sociedad contemporánea.
- ❑ Favorecer la labor interdisciplinaria en el campo de las Ciencias Sociales.
- ❑ Vincular efectivamente la actividad docente con la de investigación en el ámbito de la facultad, promoviendo la formación como investigadores, tanto de docentes como de alumnos.
- ❑ Realizar actividades de investigación aplicada y de asistencia técnica que permitan establecer lazos con la comunidad.

A partir de 1983 y hasta 1987 se desarrollan actividades de investigación y extensión en relación con la temática de la integración latinoamericana como consecuencia de la incorporación al IDICSO del Instituto de Hispanoamérica perteneciente a la Universidad del Salvador. Asimismo, en este período el IDICSO desarrolló una intensa labor en la docencia de post-grado, particularmente en los Doctorados en Ciencia Política y en Relaciones Internacionales que se dictan en la Facultad de Ciencias Sociales. Desde 1989 y hasta el año 2001, se suman investigaciones en otras áreas de la Sociología y la Ciencia Política que se reflejan en las series "Papeles" (SPI) e "Investigaciones" (SII) del IDICSO. Asimismo, se llevan a cabo actividades de asesoramiento y consultoría con organismos públicos y privados. Sumándose a partir del año 2003 la "Serie Documentos de Trabajo" (SDTI).

La investigación constituye un componente indispensable de la actividad universitaria. En la presente etapa, el IDICSO se propone no sólo continuar con las líneas de investigación existentes sino también incorporar otras con el propósito de dar cuenta de la diversidad disciplinaria, teórica y metodológica de la Facultad de Ciencias Sociales. En este sentido, las áreas de investigación del IDICSO constituyen ámbitos de articulación de la docencia y la investigación así como de realización de tesis de grado y post-grado. En su carácter de Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador, el IDICSO atiende asimismo demandas institucionales de organismos públicos, privados y del tercer sector en proyectos de investigación y asistencia técnica.



IDICSO

Instituto de Investigación en Ciencias Sociales

Universidad del Salvador

Decano de la Facultad de Ciencias Sociales:

Lic. Eduardo Suárez

Director del IDICSO:

Dr. Pablo Forni

Comité Asesor del IDICSO:

Dr. Raúl Bisio

Dr. Alberto Castells

Dr. Ariel Colombo

Dr. Floreal Forni

Departamento de Comunicación y Tecnología del IDICSO:

Lic. Mariana Nardone

Tel/Fax: (++5411) 4952-1403

Email: idicso@yahoo.com.ar

Sitio Web: <http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso>

**Hipólito Yrigoyen 2441
C1089AAU Ciudad de Buenos Aires
República Argentina**